



## *Poder Judicial de la Nación*

*Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

Resistencia, a los treinta días del mes de mayo del año dos mil veinticinco.

### **VISTO:**

El presente expediente registro N° FRE 7020/2022/12/CA6, caratulado: **"LEGAJO DE APELACIÓN EN AUTOS: PASKO, WALTER ANTONIO; PASKO, ÁLVARO IVÁN Y AYALA, FERNANDO ADRIÁN POR ASOCIACIÓN ILÍCITA FISCAL – INFRACCIÓN ART. 303 INC. 1"**, proveniente del Juzgado Federal N° 1 de esta ciudad.

### **RESULTA:**

**1.-** Que vienen los autos a conocimiento del Tribunal en virtud de los recursos de apelación interpuestos por las Defensas técnicas de los encausados, contra la resolución interlocutoria dictada en fecha 23/04/2025 mediante la cual -en lo que aquí interesa- la Jueza de la anterior instancia hizo lugar al pedido de detención y decretó la prisión preventiva de Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala, ordenando asimismo el secuestro del vehículo Toyota Etios XLS 1.5 6M/T, dominio AE698BU, propiedad de Álvaro Iván Pasko.

**2.-** Para así decidir, la Juzgadora tuvo en cuenta que el representante del Ministerio Público Fiscal solicitó la detención de Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala, como así también allanamientos y secuestros de vehículos, basado en la existencia de nuevas pruebas que confirmarían el accionar de la asociación ilícita fiscal y el lavado de activos que se investiga en la presente causa, liderada por los nombrados, quienes habrían manipulado grandes sumas de dinero, ocultado bienes y realizado viajes al exterior, con posible traslado de fondos.

Para justificar su postura, reseñó que el 4 de abril de 2024 se denegó el pedido de detención solicitado respecto a los encausados, por entender que los riesgos procesales (principalmente el de fuga) se encontraban sólo parcialmente configurados, en base a la posible estructura organizada, medios económicos a disposición y pena en expectativa. Afirmó al respecto que no estaba suficientemente justificada la presunción de que no se someterían al procedimiento.

Sostuvo que en dicha oportunidad, evaluó que la prueba documental y testimonial había sido sustancialmente reunida y que el riesgo de fuga podía neutralizarse mediante la imposición de medidas alternativas, tales como la prohibición de salida del país, el embargo de bienes y el bloqueo de cuentas bancarias. Mismo temperamento sostuvo posteriormente la Jueza al momento de dictar el auto de procesamiento sin prisión preventiva de los encausados.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752

No obstante, señaló que en fecha 21/04/2025 se incorporó al expediente principal un informe pericial de análisis de las cámaras de vigilancia ubicadas en el domicilio de Fernando Adrián Ayala, del cual surgen múltiples secuencias en las que se lo observa manipulando importantes cantidades de dinero en efectivo presumiblemente derivado de las maniobras ilícitas investigadas junto a otras personas, .

En tal sentido, argumentó la Juzgadora que las imágenes incorporadas permiten inferir que Ayala dispondría de recursos económicos líquidos no declarados ni alcanzados por las medidas patrimoniales adoptadas, lo cual facilita la posibilidad de sustraerse del accionar de la justicia.

Entendió que estos datos, además de neutralizar la eficacia de los embargos ordenados y las medidas de inhibición de bienes, revelarían una voluntad activa de ocultar activos de origen presumiblemente ilícito, lo cual incrementa de forma considerable el riesgo de fuga. Ello, en tanto el imputado contaría con los medios materiales necesarios para abandonar la jurisdicción, permanecer oculto y sostenerse económicamente por fuera del circuito financiero legal.

En particular, resaltó el evento en el cual el nombrado y su grupo familiar prepararon cinco valijas cuyo contenido se presume asociado a dichos fondos, tras lo cual se ausentaron de su domicilio y regresaron pocos días después. Dicha circunstancia fue corroborada a través del informe de Migraciones, del cual surge un cruce migratorio el día 29/09/2024 por el paso Tancredo Neves, ingresando nuevamente a nuestro país un día y medio después por el mismo paso fronterizo, lo cual coincide temporalmente con la grabación que registra la manipulación de dinero y los equipajes antes mencionados.

La Magistrada afirmó que este hecho no es aislado, ya que del informe mencionado surgen salidas del país por breves lapsos temporales en menos de 5 meses, resultando viajes de corta duración (algunos incluso por algunas horas), todos mediante vehículos particulares, lo que brindaría mayor autonomía y flexibilidad para eludir controles rigurosos, sugiriendo operaciones que no requieren permanencia ni fines turísticos.

Agregó que esta secuencia fáctica no puede interpretarse como una conducta inocua ni desvinculada del objeto del proceso. Por el contrario, sostuvo, estos egresos del país sugieren un comportamiento deliberado y planificado que demuestra capacidad de movilización transfronteriza de personas y, presumiblemente, de activos económicos.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente





## *Poder Judicial de la Nación*

### *Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

Hizo extensivo el análisis de peligrosidad procesal antes expuesto a la situación de Walter Antonio Pasko, en tanto el material audiovisual analizado corrobora de manera directa la hipótesis de que la estructura investigada no se limitaba a operaciones contables simuladas, sino que implicaba también acciones materiales tendientes al ocultamiento y reciclaje del producido del delito, esto es, lavado de activos.

Justificó su postura en que, a pesar de que Walter Antonio Pasko no aparece en la grabación, la prueba documental acumulada en su contra ya había permitido establecer que fue administrador titular de múltiples sociedades utilizadas como usinas de facturación apócrifa, una participación activa en el uso indebido de CUIT de terceros, emisión de facturas desde direcciones IP asociadas a su entorno digital, siendo señalado por víctimas del uso fraudulento de sus datos fiscales como contador responsable y que mantuvo vínculos estrechos y operativos con Fernando Ayala, incluyendo la adquisición de sociedades utilizadas para el ocultamiento de bienes.

En definitiva, la Jueza de la anterior instancia argumentó que el contenido del video también fortalece significativamente la imputación en contra de Pasko, al dejar en evidencia que el circuito económico de las maniobras tendría un correlato físico y operativo de gran escala, lo que da cuenta de una organización sofisticada y estructurada, cuyos líderes no necesariamente se involucran de forma directa en todos los actos materiales.

Asimismo, en punto al riesgo de entorpecimiento de la investigación, afirmó que resulta ahora más elevado que cuando dictó el auto de procesamiento en su contra, en tanto las maniobras de ocultamiento podrían continuar en curso y el imputado -por su rol técnico y de liderazgo- posee herramientas materiales y simbólicas para alterar u ocultar prueba relevante.

En punto a los secuestros vehiculares, en coincidencia con el Ministerio Público Fiscal mencionó que, debido a que existen indicios de que habrían sido adquiridos con fondos presuntamente provenientes de maniobras de lavado de activos, podrían convertirlos en bienes pasibles de decomiso.

Además, consideró que podrían ser utilizados para el traslado de dinero no declarado o incluso facilitar una posible fuga, por lo que sostuvo que las medidas ya dispuestas, como embargos e inhibiciones, podrían ser insuficientes para asegurar los bienes involucrados en la investigación.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752

**3.-** Contra dicha resolución interponen recursos de apelación las Defensas técnicas de Walter Antonio Pasko, Álvaro Iván Pasko y Fernando Adrián Ayala.

**A)** La Dra. Mariela Jaqueline Torres, en ejercicio de la Defensa técnica de Walter Antonio Pasko, impugna la prisión preventiva dispuesta contra su asistido, señalando que en el requerimiento fiscal se observa que los hechos y pruebas están dirigidos a Fernando Adrián Ayala.

Plantea la nulidad del decreto de prisión preventiva por considerarlo ilegítimo, arbitrario y carecer de argumentos para ser efectivo, ya que su defendido no se ha movido del país.

**B)** El Dr. Juan Martín Guillermo Varas, en ejercicio de la defensa técnica de Fernando Adrián Ayala, critica la prisión preventiva dispuesta en contra de su defendido, alegando que carece de motivación por no estar acreditada la existencia de un peligro procesal concreto.

Afirma que su asistido fue procesado sin prisión preventiva anteriormente y no existe un cambio objetivo en las circunstancias que justifiquen el dictado de la medida.

Alega que la medida es desproporcionada, en tanto que, desde el primer allanamiento producido en diciembre de 2023, Fernando Adrián Ayala estuvo en libertad, sin que haya surgido un acto que permita inferir que ha pretendido fugarse o afectar la investigación. Al respecto, señala que utilizar un video donde se observan sumas de dinero, sin especificar el monto, y que habría sucedido en fecha anterior al primer allanamiento, carece de lógica y razonabilidad en base al delito imputado.

Sostiene que la falta de consideración de la existencia de acogimiento al régimen de blanqueo dispuesto por Ley N° 27.743 y la consecuente posibilidad de que se extinga la acción penal, sitúa a su defendido en una posición procesal favorable, que contribuye a la eliminación de toda sospecha de entorpecimiento del accionar de la justicia.

Invoca que Ayala se mantuvo siempre en su domicilio demostrando arraigo, mantiene sus vínculos familiares, trabajo, entregó su pasaporte y que la pena en expectativa para el delito imputado, en caso de hipotética condena, puede ser de ejecución condicional.

Menciona que su defendido y su pareja tienen familiares en la República del Paraguay, e incluso se le han concedido permisos para visitas.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752



## *Poder Judicial de la Nación*

### *Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

Seguidamente, cuestiona la falta de motivos para disponer una orden de allanamiento en el domicilio de su mandante.

**C)** El Defensor Público Oficial, en representación de Álvaro Iván Pasko, interpone recurso de revocatoria con apelación en subsidio contra la orden de secuestro del vehículo perteneciente a su defendido, siendo este un Toyota Etios XLS 1.5, dominio AE698BU.

Considera que la resolución impugnada no resulta ajustada a derecho, ya que no existen indicios de que el vehículo en cuestión sea producto presuntamente de maniobras de lavado de activos.

Alega que el rodado es propiedad de su defendido, producto de su actividad laboral y de uso familiar.

**4.-** Concedidos los recursos de apelación interpuestos, se radican las actuaciones ante este Tribunal. Cumpliendo con lo solicitado, el Fiscal General manifiesta su no adhesión a los remedios procesales incoados, al tiempo que las partes indicaron la modalidad de la audiencia de ley.

Habiéndose solicitado por parte del Dr. Varas la modalidad oral, se fija fecha de realización de la audiencia del art. 454 del Código Procesal Penal de la Nación para el martes 27 de mayo del corriente año, mediante la plataforma "ZOOM". Ínterin, el imputado Fernando Adrián Ayala revocó su defensa técnica y designó como nuevo abogado al Dr. Pablo Emmanuel Vianello, a quien se le dio debida intervención en las presentes actuaciones.

Al momento de la celebración de la audiencia, estuvieron conectados a la mencionada plataforma la Dra. Mariela Jaqueline Torres -en ejercicio de la defensa técnica de Walter Antonio Pasko-, el Dr. Pablo Emmanuel Vianello -en ejercicio de la defensa técnica de Fernando Adrián Ayala-, el Defensor Público Oficial -en representación de Álvaro Iván Pasko-, los Dres. Romina Evelin Monzón y Juan Manuel Sosa -representantes legales de la parte querellante, ARCA- y el Fiscal General, Dr. Federico Martín Carniel, quienes a su turno hicieron uso de la palabra en los términos establecidos en la normativa legal.

**5.-** El registro digital de la audiencia se encuentra incorporado al legajo virtual en el Sistema Informático de Gestión Judicial Lex100, al que se hace remisión para evitar reiteraciones innecesarias. Habiéndose resuelto dictar un intervalo a efectos de continuar con la deliberación y decidir respecto de los agravios intentados, de conformidad a lo establecido por el art. 455, segundo párrafo del CPPN (según Ley 26.374), quedan formalmente estas actuaciones en condiciones de ser resueltas.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752

**Y CONSIDERANDO:**

**I.-** Que, en la cuestión traída a conocimiento de este Tribunal, los parámetros de análisis –como pronóstico en relación al peticionario– deben desentrañar, en el caso concreto, que durante el tiempo que demande llegar al final del proceso, los imputados no vayan a obstruir o entorpecer la investigación, o bien eludir el accionar de la justicia.

Precisamente, son ellos los únicos extremos que legitiman la privación de la libertad con fines cautelares (atento lo normado por los arts. 312, 316, 317, 319 y cc. del C.P.P.N. y arts. 210, 221 y 222 del CPPF), debiendo en cada caso en particular pronosticar la concurrencia, o no, de tal riesgo procesal.

**II.-** a) Bajo este marco normativo, cabe señalar que esta Alzada tuvo oportunidad de analizar la procedencia de un pedido de detención cautelar de Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala en fecha 16/05/2024, en los autos N° FRE 7020/2022/5/CA2, caratulado: **“LEGAJO DE APELACIÓN EN AUTOS: PASKO, WALTER ANTONIO Y AYALA, FERNANDO ADRIÁN POR ASOCIACIÓN ILÍCITA FISCAL E INFRACCIÓN ART. 303 INC. 1”**, oportunidad en la que, con las constancias incorporadas a la causa hasta aquel momento, consideramos que las medidas coercitivas impuestas resultaban suficientes para garantizar la sujeción de los nombrados durante el proceso y, por tanto, confirmamos el temperamento otrora adoptado por la Jueza de anterior grado.

Que en este nuevo análisis no sólo corresponde incluir los elementos ya mencionados por la Jueza (gravedad de los hechos y una valoración probatoria de nuevos elementos), a los que hacemos remisión en honor a la brevedad, sino también los argumentos del Fiscal General durante la audiencia desarrollada. En efecto, sostuvo que el titular de la acción penal, desde el comienzo de la investigación, mantuvo el criterio de la necesidad de la detención de Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala, por estar sindicados como jefes/organizadores de la organización criminal que fuera desbaratada, indicando la posibilidad de que cuenten con bienes y dinero que aun no fue hallado durante la investigación. A ello, sumó la capacidad operativa de las personas involucradas para ocultar los bienes espurios, lo cual les garantizaría su uso clandestino para sustraerse del accionar de la justicia o entorpecer la investigación.

b) El eje de la cuestión radica en torno a la incorporación y reciente valoración de los videos de las cámaras de seguridad de la vivienda de Fernando Adrián Ayala.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente







## *Poder Judicial de la Nación*

### *Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

Sobre el punto, si bien las Defensas arguyen que esas grabaciones se remontan al año 2023 y, por tanto, resultarían carentes de efectividad probatoria a los fines de la cautelar impuesta, lo cierto es que de un análisis de los autos principales surge que dicha información fue adquirida a raíz del allanamiento efectuado en el domicilio del nombrado el 22/12/2023, pero que, por los tiempos propios que insume la desclasificación y peritaje de dispositivos electrónicos, se pudo acceder a estas imágenes durante este año.

Así las cosas, la nueva evidencia surge de la pericia N° 133497 efectuada por personal de Gendarmería Nacional, en fecha 07/04/2025, la que se encuentra incorporada en el presente legajo dentro del Sistema de Gestión Judicial Lex100, archivo de nombre "Informe Pericial", a fojas 49, el cual tomó estado público a través de diferentes medios de comunicación.

Del análisis de dicha pericia, se puede advertir el manejo de grandes cantidades de dinero (pesos argentinos y dólares estadounidenses, según conclusiones del perito) por parte de Fernando Adrián Ayala, en presencia de María José Reinau y otros individuos, entre quienes se destacan Osvaldo Ramón Godoy y Ariel Ramón Acevedo, todos procesados en la presente causa, circunstancia que confirma la actividad delictiva que venían realizando.

Al respecto, y en relación a los argumentos vertidos por la Defensa de Ayala cabe señalar que el valor de una pericia será ponderable o no, con la impugnación de parte, o sin ella, según el fundamento de sus conclusiones, y su cotejo con las restantes pruebas.

Asimismo, la discrepancia de las partes con las conclusiones periciales sin basar su disidencia en principios científicos o técnicos, sino que sólo se basa en una diferente y personal apreciación subjetiva de los elementos observados y valorados por el perito, no puede ser admitida (cfr. Expte. N° 48080/2013, caratulado: A A M c/ CONS DE PROP AVDA DEL LIBERTADOR 5280/82 s/DAÑOS Y PERJUICIOS, Excma. Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil, Sala "J", Res. 10/11/2020).

Tal material probatorio refuerza la hipótesis seguida por la parte acusatoria en punto a la real existencia de dinero fuera del circuito legal y que, por tanto, las medidas coercitivas impuestas con anterioridad resultarían ahora insuficientes.

Y en ese sentido -nuevamente- en fecha 23/04/2025 el MPF reclamó la procedencia de la prisión preventiva.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752

Por lo demás, compartimos el criterio de la Jueza de la anterior instancia en cuanto ordenó la medida de coerción en relación a Walter Pasko, no obstante no aparecer en la grabación.

c) En este contexto, la valoración conjunta de todos los extremos acreditados en el marco de la causa principal a la que esta incidencia accede, permite tener por acreditados los peligros procesales que legitiman el dictado de la prisión preventiva, medida que aparece como proporcional en el caso concreto.

Máxime cuando esta Alzada, en los autos N° FRE 7020/2022/6, caratulados: **"LEGAJO DE APELACIÓN EN AUTOS: PASKO, WALTER ANTONIO; DANIEL, DIANA Yael; BRAHIM, JUANA ELSA Y OTROS POR ASOCIACIÓN ILÍCITA FISCAL, INFRACCIÓN ART. 303, INC. 1"**, confirmó el dictado de auto de procesamiento en orden a los delitos de Asociación Ilícita Fiscal (art. 15, inc. "c", Ley 27.430) con relación a Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala -en calidad de jefes- y María José Reinau -en calidad de integrante- en concurso real con Lavado de Activos (art. 303, inc. 1°, del Código Penal); y respecto de Diana Yael Daniel, Juana Elsa Brahim y Álvaro Iván Pasko en orden al delito de Asociación Ilícita Fiscal (art. 15, inc. "c", Ley 27.430) en calidad de integrantes.

En dicha oportunidad, señalamos que Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián Ayala creaban -cada uno junto a sus respectivas parejas- fundaciones y cooperativas para emitir facturas apócrifas, valiéndose de los CUIT de clientes del primer nombrado y nombres de empresas conocidas para simular operaciones, cargando tiquets factura "A" material e ideológicamente falsos.

Todo ello, sumado a las nuevas pruebas incorporadas al proceso y valoradas a fin de la imposición de la prisión preventiva, resultan ser elementos objetivos que no pueden desconocerse y que refuerzan el criterio de que los peligros procesales se encuentran latentes con relación a los encausados.

d) Por lo demás, esta Alzada verificó a través del Sistema Lex100 que los autos principales están próximos a la siguiente etapa procesal, habiendo requerido las partes querellantes (ARCA y UIF) se corra vista al Ministerio Público Fiscal en los términos del artículo 346 del código de rito, lo cual fue ordenado en fecha 26/05/2025.

Y en ese aspecto, cabe señalar que, cuanto más sólido sea el caso de la acusación, entendiendo por solidez la existencia de un conjunto de evidencias colectadas que arrojan una previsión de alta posibilidad de condena, mayor será la posibilidad de que el encartado



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente







## *Poder Judicial de la Nación*

### *Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

pueda verse tentado de rehuir de la acción de la justicia. Por el contrario, si los elementos de prueba son endeble o débiles (aun cuando suficientes para justificar el sometimiento a proceso) menor será la previsión de que se pueda rehuir del mismo.

En el presente caso, nos hallamos ante un supuesto en el cual existe numerosa prueba incriminante -que fue oportunamente analizada por esta Alzada- y las características del hecho investigado más la calificación legal sostenida hasta este momento implican una pena en expectativa elevada y de cumplimiento efectivo, por lo cual es prudente suponer que el riesgo de fuga aumenta de manera superlativa, contando los encartados con dinero por fuera del circuito legal, lo que estuvo a la vista de la sociedad toda.

Así las cosas, se rechazan los agravios de las Defensas de Fernando Ayala y Walter Pasko.

**III.-** Ingresando al tratamiento del recurso interpuesto por la Defensa Pública Oficial -en representación de Álvaro Iván Pasko-, respecto al secuestro vehículo Toyota Etios XLS 1.5 6M/T, dominio AE698BU, este Tribunal entiende que debe confirmarse lo resuelto. Ello, en tanto la medida cautelar se ciñó a los elementos de prueba existentes y al estado de avance de la causa en relación al titular del bien, siendo su valoración acorde a los estándares que rigen en esta materia.

En tal sentido, es dable destacar que el secuestro implica una medida de coerción real que restringe el derecho de propiedad, cuya duración temporal debe ser limitada y razonable. Dicha razonabilidad está vinculada con la necesidad de conservar a disposición del juez la cosa secuestrada en razón de su finalidad y utilidad probatoria, o bien por tratarse de cosas sujetas a un eventual decomiso, embargo o restitución.

En efecto, en orden a la naturaleza de los hechos investigados en autos, el art. 305, primer párrafo, del Código Penal establece que *"el juez podrá adoptar desde el inicio de las actuaciones judiciales las medidas cautelares suficientes para asegurar la custodia, administración, conservación, ejecución y disposición del o de los bienes que sean instrumentos, producto, provecho o efectos relacionados con los delitos previstos en los artículos precedentes"*.

En consonancia, Gustavo E. Aboso tiene dicho *"... que el carácter complejo de este delito autoriza sin hesitación la adopción de tales medidas cautelares para evitar, por un lado, que el dinero o los bienes provenientes del delito (producto sceleris) y, por el otro, que los bienes*



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752

*adquiridos por ese provecho ilícito o por el giro de la actividad económica que se sustenta en esa criminalidad (bienes subrogantes) puedan ser distraídos u ocultados de la autoridad judicial. Bajo este articulado se regula el comiso punitivo de los bienes o cosas objeto del delito de legitimación de activos de procedencia ilícita (dinero metálico, joyas, títulos o valores, inmuebles o muebles, etc.). Esta clase de comiso se extiende a todos aquellos bienes sobre los que el autor pueda disponer económicamente". "... En este punto es importante señalar que la naturaleza plurisubjetiva del bien jurídico tutelado no disminuye la necesaria conexión interna que media entre la legitimación de activos y los delitos subyacentes". (Aboso, Gustavo E., Código Penal de la República Argentina Comentado, 4º edición, Ed. B d F, 2017, pág. 306).*

En este marco normativo y doctrinario la decisión tomada por la Magistrada no resulta objetable, ya que la cuestión debatida debe razonarse según la perspectiva del delito de índole económica que se investiga y de manera contextualizada con las maniobras que se llevarían a cabo para concretar el lavado de dinero, motivo por el cual se solicitó el secuestro de diferentes automotores -entre los que se encuentra el aquí reclamado-, debido a que existen indicios de que habrían sido adquiridos con fondos presuntamente provenientes de maniobras de lavado de activos, lo que podría convertirlos en bienes pasibles de eventual decomiso pues su titular, Álvaro Iván Pasko, como se dijera más arriba, se encuentra con auto de procesamiento firme en el expediente N° FRE 7020/2022/6, caratulados: **"LEGAJO DE APELACIÓN EN AUTOS: PASKO, WALTER ANTONIO; DANIEL, DIANA Yael; BRAHIM, JUANA ELSA Y OTROS POR ASOCIACIÓN ILÍCITA FISCAL, INFRACCIÓN ART. 303, INC. 1"**.

Evaluada tales circunstancias, de las normas de aplicación surge -como se dijo- la facultad de la Jueza a quo de adoptar, cuando lo entienda necesario y debidamente fundada las medidas cautelares que estime pertinentes y prudentes durante el proceso, las que en principio, tienen carácter provisorio y son mutables mientras dure la instrucción.

Por lo expuesto, oídas las partes, el Tribunal por mayoría (art. 31 *bis in fine* del CPPN, T.O. según Ley 27.384), **RESUELVE:**

**1º) NO HACER LUGAR** a los recursos de apelación interpuestos por las Defensas técnicas de Walter Antonio Pasko y Fernando Adrián



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752



## *Poder Judicial de la Nación*

*Cámara Federal de Apelaciones Resistencia – Secretaría Penal N° 2-*

Ayala y, consecuentemente, **CONFIRMAR** el punto 1. de la resolución de fecha 23/04/2025 que decreta la prisión preventiva a su respecto, en todo lo que fuera materia de impugnación.

**2º) NO HACER LUGAR** al recurso de apelación interpuesto por el Defensor Público Oficial, en representación de Álvaro Iván Pasko, y **CONFIRMAR** el punto 9. de la resolución de fecha 23/04/2025 que dispone el secuestro del vehículo Toyota Etios XLS 1.5 6M/T, dominio AE698BU.

**3º)** Comunicar al Centro de Información Judicial, dependiente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (conforme Acordada N° 5/2019 de ese Tribunal).

**4º)** Regístrese. Notifíquese. Líbrese DEO al Juzgado de origen y, fecho, previo cumplimiento del plazo de ley, devuélvase.



Piense Antes De Imprimir. Ahorrar Papel Es Cuidar El Medioambiente

Fecha de firma: 30/05/2025

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: PATRICIA BEATRIZ GARCIA, JUEZA SUBROGANTE

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#39972311#457635696#20250530104340752